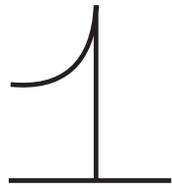




His toria scholas tica



2023

9

Mezinárodní časopis
pro dějiny výchovy a vzdělání

International Review
for History of Education

Národní pedagogické muzeum
a knihovna J. A. Komenského

Technická univerzita
v Liberci

Praha 2023

Historia scholastica

Číslo 1, červen 2023, ročník 9

Number 1, June 2023, Volume 9

Vedoucí redaktor *Editor-in-chief*

prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D. (tomas.kasper@tul.cz)

Zástupkyně vedoucího redaktora *Deputy Editor*

PhDr. Markéta Pánková (pankova@nmpk.cz)

Redakční rada *Editorial Board*

prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D. (Historický ústav Akademie věd ČR)
doc. PhDr. Dana Kasperová, Ph.D. (Technická univerzita v Liberci)
prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc. (Univerzita Pardubice)
prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc. (Univerzita Pardubice)
doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D. (Univerzita Karlova v Praze a Akademie věd ČR)
doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc. (Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze)
Mgr. Magdaléna Šustová (Muzeum hlavního města Prahy)
Dr. Marta Brunelli, Ph.D. (Università di Macerata)
prof. Dr. Antonella Cagnolati (Università di Foggia)
prof. Dr. Marcelo Caruso (Humboldt Universität Berlin)
prof. Dr. Lucien Criblez (Universität Zürich)
prof. Andreas Fritsch (Deutsche Comenius Gesellschaft)
prof. Dr. Gerald Grimm (Universität Klagenfurt)
prof. Dr. Andreas Hoffmann-Ocon (Pädagogische Hochschule Zürich)
prof. PhDr. Blanka Kudláčková, Ph.D. (Trnavská univerzita v Trnave)
prof. Dr. Eva Matthes (Universität Augsburg)
prof. Dr. András Németh (Eötvös Loránd Tudományegyetem Budapest)
prof. Dr. Jürgen Oelkers (Emeritus Professor Universität Zürich)
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., dr.h.c. (Historický ústav Akademie věd ČR)
prof. Dr. Simonetta Polenghi, Ph.D. (Università Cattolica del Sacro Cuore Milano)
prof. Dr. Edvard Protner (Univerza v Mariboru)
prof. Dr. Dr.h.c. Ehrenhard Skiera (Univ. Prof. a.D. Europa-Universität Flensburg)

Výkonná redaktorka *Executive Editor*

Mgr. Lucie Murár (murar@nmpk.cz)

Vydavatelé *Publishers*

Národní pedagogické muzeum a knihovna J. A. Komenského
Valdštejnská 20, 118 00 Praha 1, Česká republika, IČ 61387169, www.nmpk.cz
Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická
Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1, Česká republika, IČ 46747885, www.tul.cz

Obálka a grafická úprava *Cover and Graphic Design*

Pavel Průša

Sazba *Type Setting*

Mgr. Lucie Murár

Tisk *Printed by*

Tiskárna PROTISK, s. r. o., Rudolfovska 617, 370 01 České Budějovice, Česká republika

Časopis *Historia scholastica* vychází 2x ročně.

Historia scholastica is published twice a year.

Indexováno v *Indexed in*

SCOPUS, ERIH+, DOAJ, EBSCO, Ulrich's Periodicals Directory

ISSN 1804-4913 (print), ISSN 2336-680X (online)

Číslo registrace MK ČR E 22258

Obsah

Contents

- Úvodník** 5 — Tomáš Kasper & Markéta Pánková
- Editorial**
- Studie** 9 Vorschrift, Folgsamkeit und persönliche Verantwortung – Über den Wandel der (präskriptiven) pädagogischen Identität und die Bedeutung einer Anthropologie der Alterität
Precept, Obedience and Personal Responsibility – On the Transformation of (Prescriptive) Pedagogical Identity and the Meaning of an Anthropology of Alterity
— Ehrenhard Skiera
- 27 Die Bildung des Europäers – Kollektive und persönliche Identitäten im literarischen Werk von Maxim Biller
The Formation of the European – Collective and Personal Identities in the Literary Works of Maxim Biller
— Jörg Henning Schluß & Caroline Vicentini-Lerch
- 55 Relationen zwischen professionellem Handeln und biografischen Übergangserfahrungen von Lehrkräften – Der Umgang mit Ungewissheit als eine miteinander verflochtene Verbindung
Relations between Professional Action and Biographical Transition Experiences of Teachers’ – Dealing with Uncertainty as an Intertwined Connection
— André Epp
- 83 The Group as a Means to Restore Community in Zurich’s Teacher Education? Therapeutising Technologies during the “Psycho-boom” of the 1970s
— Andrea De Vincenti, Norbert Grube & Andreas Hoffmann-Ocon
- 99 Mathilde Vaerting (1884–1977) und ihr (unzeitgemäßer) Beitrag zu Pädagogik und Macht
Mathilde Vaerting (1884–1977) and Her (Untimely) Contribution to Pedagogy and Power
— Esther Berner & Susann Hofbauer

**Studie
Studies**

- 123 Volksschullehrer-Wissen sammeln und verbreiten.
Das Deutsche Schulmuseum bzw. die Deutsche
Lehrerbücherei in Berlin 1876–1914
*Collecting and Disseminating Knowledge of Elementary School
Teachers. The German School Museum or the German Teachers’
Library in Berlin 1876–1914*
— Monika Mattes
- 145 The Action of the Saint Sava Society on the Formation
of Identity among Serbs in Old Serbia and Macedonia
— Maja Nikolova
- 165 „Natürliches Wachstum“ in einer bedrohlichen Welt –
der Monte Verità als Inkubationsraum eines neuen
Erzieherbildes
*“Natural Growth” in a Ominous World – Monte Verità as
Incubation Room of a New Understanding of the Educator*
— Beate Klepper
- 191 Reality as a Basis of Education to the Good in Josef
Pieper’s Works
— Rastislav Nemeč & Andrea Blaščíková
- 207 Professionalism vs. Ideologization in the Hungarian
Candidate Dissertations in Educational Science in the
1970s
— Attila Czabaji Horváth, Zsófia Albrecht, Andrea Daru
& Dorina Szente
- 223 Defektologie učící? Formování české speciální
pedagogiky v letech 1953–1964
*Defectology and Teaching? The Formation of Czech Special
Pedagogy in 1953–1964*
— Marek Fapšo & Jan Randák
- Varia**
- 249 Neznámá kapitola ze života Gerty Kallikové-Figulusové
An Unknown Chapter from the Life of Gerta Kallik-Figulus
— Pavel Holeka

Volksschullehrer-Wissen sammeln und verbreiten. Das Deutsche Schulmuseum bzw. die Deutsche Lehrerbücherei in Berlin 1876–1914

Monika Mattes^a

^a DIPF | Leibniz-Institut für
Bildungsforschung und
Bildungsinformation, BBF | Bibliothek für
Bildungsgeschichtliche Forschung
m.mattes@dipf.de

Received 11 December 2022

Accepted 29 March 2023

Available online 30 June 2023

DOI 10.15240/tul/006/2023-1-006

**Abstract Collecting and Disseminating
Knowledge of Elementary School Teachers.
The German School Museum or the Ger-
man Teachers' Library in Berlin 1876–1914**

The article examines the book collection of the German School Museum (since 1908 German Teachers' Library) on the one hand according to its 'content' and on the other hand according to its social and cultural functionality for the elementary school teachers organized in the Berlin Teachers' Association. How did the collections contribute to the socio-cultural self-assertion and professional identity of elementary school teachers in the

German Empire? How and with what profile was the German Teachers' Library able to establish itself as an actor in the field of pedagogical knowledge around 1900, i.e. in the years when the need for knowledge for the 'Volksschule' changed profoundly due to rapid social and economic-technological modernization?

Keywords book collection, teachers' library, teachers' association, pedagogical knowledge, German Empire

„Hier soll sich eine Centralstelle entwickeln, an welcher Lehr- und Unterrichtsmittel aus alter und neuer Zeit zur vergleichenden Kritik und Darstellung der verschiedenen Phasen, in welchen das Schulwesen bisher erschienen ist, zusammenströmen (Schulmuseum); hier soll dem Lehrer Gelegenheit geboten werden, unter der großen Fülle des vorhandenen Materials sich

das für den bestimmten Fall geeignete auszuwählen (Lehrmittel-Ausstellung) und in streitigen Fragen aus selteneren und umfangreicheren Quellschriften sich Rath's [sic] holen zu können (Bibliothek)“ (Was wir wollen, 1876, o.S.).

Mit diesen Worten beschrieb der Berliner Bezirkslehrerverband Anfang 1876 die von ihm unter dem Namen „Deutsches Schulmuseum“ frisch gegründete Einrichtung als einen Ort der Information und als Sammelstelle für aktuelle Lehrmittel und historische Materialien. Mit einer solchen Programmatik des pädagogisch-didaktischen und musealen Sammelns befand sich der Lehrerverein auf der Höhe der Zeit, hatte doch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine regelrechte, von der lokalen zur internationalen Ebene reichende Gründungswelle von Schulmuseen und Lehrmittelausstellungen eingesetzt (Fuchs, 2006). Die Berliner Museumsgründer stellten sich zunächst ein institutionelles Zusammenspiel von Bibliothek, Museum und Ausstellung vor; faktisch jedoch wurde vor allem der Buchbestand des Deutschen Schulmuseums intensiv ausgebaut, so dass der Lehrer und Schulpolitiker Johannes Tews 1907 gar von „eine[r] der bedeutendsten pädagogischen Bibliotheken der Welt“ sprach (Tews, 1907, S. 65). Wie und mit welchen Vorstellungen, Interessen und Resultaten setzte also eine kleine Gruppe von Berliner Volksschullehrern die ambitionierte Idee einer ebenso wissenschaftsorientierten wie bibliophilen Büchersammlung um?

Bücher sammelnde Volksschullehrer mögen durch ihre bildungsbürgerliche Anmutung auf den ersten Blick erstaunen, waren doch in Deutschland höheres und niederes Schulwesen besonders scharf voneinander abgegrenzt hinsichtlich Schulverwaltung und -aufsicht, Ausbildung, Lehrpersonal und Schülerklientel. Die Lehrkräfte der für die armen Bevölkerungsschichten zuständigen Elementarschulen waren bis zur Einführung staatlicher Lehrerseminare seit den 1820er Jahren nur notdürftig ausgebildet, und auch danach blieben Disziplinierung und Bildungsbegrenzung Kennzeichen staatlicher Volksschulpolitik. Mit seinem forschenden Interesse an den ‚pädagogischen Büchersammlern‘ in Berlin schließt der Beitrag indessen an jüngere Studien an, die

die Welt der Volksschule und ihrer Lehrer im 19. Jahrhundert als weniger gleichförmig und statisch beschreiben und für deren nichtgeradlinige Entwicklung die Elemente „partieller Modernisierung“ betonen (Kuhlemann, 1992, S. 86ff; Sauer, 1998; Kluchert, 1993; Tenorth, 2010). Hierzu gehört für Lehrervereine und Lehrerbüchereien etwa die relative Modernität städtischer Schullandschaften, die gerade im Fall des liberalen Schulklimas Berlin zu berücksichtigen ist (Uhlig, 1992; Kemnitz, 1999; Ritzi/Geißler, 2003).

Der folgende Beitrag möchte, ausgehend von der Metapher des Wissensspeichers Bibliothek, die Büchersammlung des Deutschen Schulmuseums und späteren Deutschen Lehrerbücherei einschließlich ihrer Organisatoren und Adressaten genauer in den Blick nehmen und fragt dabei sowohl nach ihrem ‚content‘ als auch ihrer sozialen und kulturellen Funktionalität für die im Berliner Lehrerverein organisierten (zunächst ausschließlich männlichen) Volksschullehrer. Wie trugen die Sammlungen zur sozial-kulturellen Selbstbehauptung und berufsständischen Identitätsbildung der Volksschullehrer im Kaiserreich bei? Inwiefern konnte sich die Lehrerbücherei als Akteur im pädagogischen Wissensfeld etablieren in den Jahren, als sich der Wissensbedarf für die Volksschule durch die rasche gesellschaftliche und wirtschaftlich-technologische Modernisierung tiefgreifend veränderte? Der Beitrag beginnt mit einigen kurzen Bemerkungen zu Gründungskontext und Entwicklung des Deutschen Schulmuseums, bevor er im zweiten Abschnitt genauer der Frage nachgeht, mit welcher Zielsetzung und sozialkulturellen Funktionszuschreibung der Berliner Lehrerverein seine Büchersammlung anlegte und entwickelte. Drittens schließlich werden Profil und Adressaten der Bibliothek erläutert und nach deren Positionierung auf dem Feld des Volksschullehrer-Wissens um 1900 gefragt.

Kontext und Entwicklung des Deutschen Schulmuseums und seiner Bibliothek

Der Museumsgründung der Berliner Volksschullehrer war 1874 eine Lern- und Lehrmittelausstellung vorausgegangen, die zwei Jahre später als Grundstock für das „Deutsche Schulmuseum“ übernommen wurde.

Beide Initiativen lassen sich zurückführen auf den schulpolitischen Reformkurs des liberalen Kultusministers Adalbert Falk (1872-1879) in Preußen, mit dem eine große Zahl neuer Lehrerseminare gegründet und ein Modernisierungsprogramm für die Volksschule aufgelegt wurde. Die „Allgemeine[n] Bestimmungen betreffend das Volksschul-, Präparanden und Seminarwesen“ schrieben im größten deutschen Bundesstaat erstmals höhere Ansprüche an die Volksschulbildung gesetzlich fest (Allgemeine Bestimmungen, 1872). Deren Maßstab war nicht mehr die alte einklassige preußische Elementarschule, sondern die – sich erst langsam durchsetzende – mehrklassige Volksschule mit modernem Fachunterricht mit Religion, Deutsch, Rechnen, Zeichnen, Realien, Singen und Turnen. Dabei bekam der Unterricht in Realien (Erdkunde, Geschichte, Naturlehre bzw. Naturwissenschaften) ein stärkeres Gewicht zu Lasten der Religion (Wittmütz, 2007, S. 30).

Ein weiterer Faktor für die Museumspläne der Berliner Lehrer war der internationale Sammlungs-, Ausstellungs- und Museumsboom in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Die Weltausstellungen, die gleichermaßen nationale Leistungsschau und Medium der Wissensvermittlung und -repräsentation waren, fungierten als Katalysator für die Gründung von Schulmuseen und Lehrmittelausstellungen – aus denen in einigen Ländern (etwa Frankreich und Russland) nationale Schulmuseen hervorgingen. Seit der Weltausstellung in Paris 1867 gab es eine eigene Klassifikationsgruppe Erziehung und Bildung, bei der die deutschen Länder auch nach der Reichsgründung nicht in einer nationalen Ausstellung, sondern mit jeweils eigenen Ausstellungen vertreten waren (Fuchs, 2006, S. 140).

In Deutschland gingen die großenteils aus Lehrmittelausstellungen für das Elementarschulwesen hervorgegangenen Schulmuseen entweder auf städtische Initiative zurück oder, und dies war häufiger der Fall, sie entstanden durch Lehrervereine und können als Ausdruck der Professionalisierungsbestrebungen der Volksschullehrerbewegung gedeutet werden. Mit diesen Formen der Selbstbildung in Eigenregie stellten Lehrervereine ihren seminaristisch ausgebildeten Standesgenossen ohne Zugangsmöglichkeit zur Universität Fortbildung und Wissen bereit, bevor kommunale Schulbehörden entsprechend aktiv

wurden (Uhlig, 1997, S. 60ff). Das Deutsche Schulmuseum lässt sich zudem bibliothekshistorisch in Entwicklungen einordnen, wonach die Zahl kleinerer, von Verbänden und Unternehmen gegründeter Spezialbibliotheken in einem sich im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts ausdifferenzierenden Bibliothekswesen rasch zunahm (Plassmann u.a., 2011, S. 41f.). Als direktes Vorbild für die Berliner Gründungspläne wirkte die relativ früh entstandene Pädagogische Centralbibliothek in Leipzig, die vom Leipziger Lehrerverein als Comenius-Stiftung 1871 ins Leben gerufen worden war (Pretzel, 1921, S. 214ff).

Das Deutsche Schulmuseum wurde formal verwaltet von einem Ausschuss, dem Hermann Gallee, Lehrer und späterer Vorsitzende des 1880 konstituierten Berliner Lehrervereins (BLV), vorstand. Faktisch lag die Hauptverantwortung für den Auf- und Ausbau der Museumsbibliothek jedoch bei einer anderen Person: Adolph Rebhuhn, der 1879 als bibliothekarischer Autodidakt begann und hauptberuflich Lehrer blieb, sollte in den 45 Jahren seiner Wirkungszeit eine ausgesprochene Expertise entwickeln und die historische Ausrichtung der Sammlungen maßgeblich prägen (Mattes, 2022). Rebhuhn war es auch, der die Entscheidung durchsetzte, den Lehrmittel- und Museumsbereich 1908 mit dem Umzug in das neuerrichtete Lehrervereinshaus am Berliner Alexanderplatz aufzugeben und das Schulmuseum unter dem Namen „Deutsche Lehrerbücherei“ fortzuführen (Henniger, 1991, S. 215f).

Was die äußere Entwicklung betraf, wies die Bibliothek des Schulmuseums einen kontinuierlich wachsenden Bestand an Büchern und Schriften auf: Umfasste die Bücherei im Jahr 1879 2.000 Bände, so stieg deren Zahl bis 1884 auf 5.000, 1896 auf 20.000, 1905 auf 35.000 und 1910 auf 60.000 an (Rebhuhn, 1900, S. 666; Das Deutsche Schulmuseum im Jahre 1905; Die Deutsche Lehrerbücherei im Jahre 1910). Das Erwerbungsmodell basierte größtenteils auf Geschenken: Für die aktuelle Fachliteratur sorgten die pädagogischen Verlage, indem sie der Bibliothek kostenfreie Rezensionen- und Werbeexemplare zusandten, die in dem 1876 geschaffenen Journal „Deutsches Schulmuseum“, seit 1881 „Literarische Beilage der Pädagogischen Zeitung“ veröffentlicht bzw. rezensiert wurden. Historische Schriften wurden durch

Sammlungsaufrufe gewonnen, und mit der Zeit entstand ein weitverzweigtes Netzwerk an Spendern.

Dass sich die Büchersammlung des Schulmuseums von Beginn an dynamisch entwickelte, ist zumindest bemerkenswert, lassen sich doch die ersten drei Jahrzehnte nur als sehr prekäre Existenz beschreiben. Dies betraf zu allererst die Aufbewahrung der Bücher, Lehrmittel und Artefakte in der Aula der 49. Gemeindeschule in Berlin-Friedrichshain als Dauerprovisorium (Henniger, 1991, S. 73f). Der Ausstellungsteil ließ sich aus Platzgründen kaum verwirklichen: Es fanden lediglich sporadische Sonderausstellungen statt, „die immer nur wenige Tage dauern konnten“, und die anvisierte ständige Lehrmittelausstellung blieb ganz unrealisiert. Erschwerend hinzu kam die schlechte finanzielle Ausstattung aus Vereinsmitteln und einem schmalen Zuschuss des Preußischen Unterrichtsministeriums. Erst 1901 verbesserte sich das Budget, indem das Ministerium seinen Unterstützungsbeitrag erhöhte, die Städtische Verwaltung sich nun ebenfalls an der Finanzierung beteiligte und der Lehrerverein seinerseits beschloss, aus den Mitgliedsbeiträgen einen Teilbetrag der Lehrerbücherei zuzuführen (Rebhuhn, 1925, S. XIII f). Gleichwohl blieb die Situation bis zum Umzug in die neuen Räumlichkeiten des Lehrervereinshauses 1908 schwierig. Die Öffnungszeiten der Bücherei waren zunächst mit wenigen Stunden an einem Tag pro Woche – und das lediglich im Sommer, da im Winter kein Licht und Heizung vorhanden waren – äußerst eingeschränkt. Auch konnte ein Teil der Bücher nicht ausgeliehen werden, weil der Einband fehlte. Bevor nach 1908 eine hauptberufliche Bibliothekarin eingestellt wurde, erfolgen alle mit dem Schulmuseum verbundenen bibliothekarischen und administrativen Tätigkeiten auf ehrenamtlicher Basis durch Vereinsmitglieder mit Ausnahme einer seit den 1890er Jahren bezahlten Hilfskraft für das Verpacken der in die Fernleihe gegebenen Bücher (Rebhuhn, 1925, S. XVI).

Begründungen und Funktionen einer Büchersammlung: Weiterbildung, kulturelles Kapital und Berufsidentität

Das Deutsche Schulmuseum war für den Berliner Lehrerverein (BLV) ein zentraler Baustein für die ‚Fort- und Weiterbildung‘ von

Volksschullehrern. Grundsätzlich galt für die Ausbildung von Lehrkräften des niederen Schulwesens in Preußen, dass diese bis 1918 an den im 19. Jahrhundert sukzessive ausgebauten Lehrerseminaren stattfand.¹ Aus Sicht des BLV reichte die Seminarbildung jedoch immer weniger für die Ausübung des Lehrerberufs aus und machte den Ausbau einer vereinseigenen Lehrerbildung nötig, wie es das Vereinsstatut mit der „Förderung der Volksbildung durch Hebung der Volksschule“ vorsah (Statut, 1883). Während der kurzen Reformphase unter Minister Falk hatte der Berliner Bezirkslehrerverband noch vor Gründung des Schulmuseums sog. „Wissenschaftliche Vorlesungen“ ins Leben gerufen – ein Bildungsangebot mit einem breiten Fächerspektrum, das im Wintersemester 1874/75 mit 14 Kursen begann und 1911/12 bereits 45 Kurse umfasste und als Ersatz für die den Volksschullehrern bis 1919 verwehrte universitäre Lehrerbildung konzipiert war.² Mit seinen Bildungsinitiativen sah sich der BLV in den 1870er Jahren in einer Vorreiterrolle gegenüber der Stadt Berlin, die, anstatt die Bildungsaktivitäten des Lehrervereins zu unterstützen, diese lieber kopierte: Tatsächlich wurde im Jahr 1877 ein städtisches Schulmuseums eröffnet und von

-
- 1 Für angehende Volksschullehrkräfte ging dem ein- bis dreijährigen Lehrerseminar seit Mitte des 19. Jahrhunderts idealtypisch der Besuch einer Präparandenanstalt voraus. Das Seminar endete mit einer Seminarabschlussprüfung und einer zweiten Lehrprüfung nach drei Jahren Berufspraxis (Geissler, 2011, S. 292–301).
 - 2 Die „Wissenschaftlichen Vorlesungen“ gingen aus einer Vortragsreihe hervor, die der Berliner Bezirkslehrerverband anlässlich seiner Lehrmittelausstellung 1874 gestartet hatte. Die Vorlesungen im Semesterturnus, deren Studienpläne ein eigenes Kuratorium zusammen mit den Dozenten ausarbeitete, wurden zunächst für vier Bereiche angeboten: 1. für „Pädagogik und deren Hilfswissenschaften Psychologie und Logik, systematische Pädagogik, Geschichte der Pädagogik, Methodik“, 2. für „Sprachen. Deutsch (Grammatik und Literaturgeschichte), Latein, Französisch, Englisch“, 3. für „Naturwissenschaften. Physik, Chemie, beschreibende Naturwissenschaften“ sowie 4. für „Mathematische Wissenschaften. Arithmetik, Trigonometrie, Planimetrie, Stereometrie“. Später kamen auch Geschichte, Geografie und Kirchengeschichte hinzu. Seit 1901 wurden zusätzlich Universitätsferienkurse eingerichtet, die wie die „Wissenschaftlichen Vorlesungen“ bis zur Öffnung der Universitäten für Volksschullehrer 1919/20 durchgeführt wurden. Vgl. Rebhuhn, H., 1912, S. 32–44; Pretzel, 1921, S. 216f sowie Uhlig, 1997, S. 75–96.

der städtischen Schuldeputation ein eigenes Fortbildungsprogramm mit Vorträgen und Übungskursen für Lehrpersonen gestartet, als dessen Vorbild unschwer die „Wissenschaftliche Vorlesungen“ zu erkennen waren (Uhlig, 1997, S. 60–74; Rebhuhn, H., 1912, S. 42).

Dem BLV erschien eine von Vereinsseite intensivierete Lehrerbildung umso dringlicher, als mit der Hochindustrialisierung technischer Fortschritt und Wissenschaftsentwicklung zu einer enormen Informationsvermehrung führten. Dabei hatte man insbesondere die Selbstbildung von Volksschullehrern im Blick. So führte der Lehrerverein 1879 in seiner an die Berliner Schulbehörden gerichteten Denkschrift zur Einrichtung der „Wissenschaftliche Vorlesungen“ aus:

„Aber selbst im günstigsten Falle kann die vom Seminar (als Vorbildungs-Anstalt des weitaus größten Teils der preußischen Volksschullehrer) dem angehenden Lehrer mitgegebene Bildung keine für das ganze Leben ausreichende, noch in sich abgeschlossen sein. Das Seminar hat seine Aufgabe erfüllt, wenn es ihm gelungen ist, dem Zöglinge für sein Amt neben einer elementaren Wissensgrundlage ein Interesse für die Erscheinungen auf den verschiedenen Wissensgebieten im Allgemeinen, auf pädagogischem Gebiete im Besonderen, mitzugeben. Ausgerüstet mit den Elementen des Wissens und mit jenem Interesse bleibt es dem jungen Lehrer überlassen, für seine Weiterbildung zu sorgen.

Wenn nun auch das Amt durch seine verschiedenartigsten Anforderungen weiterbildet [...], so genügt diese Art der Weiterbildung doch bei weitem nicht den Anforderungen, welche unsere Zeit an die Volksschullehrer stellt und stellen muß. Es ist nötig, daß er [der Volksschullehrer, M.M.] sich durch planvolles Studium in bestimmte und begrenzte Gebiete des Wissens vertieft und so seinen Geist vor Verflachung und oberflächlichem Wissen bewahrt.“ (Denkschrift, 1879, S. 4)

Die Bibliothek als Ort, wo aktive Wissensaneignung durch eigene Lektüre stattfindet, wurde im Zusammenhang kontinuierlicher Lehrerweiterbildung noch wichtiger als zuvor erachtet. Das dort in Buchform vorhandene Wissen diente der Unterrichtsvorbereitung von Lehrkräften. Der moderne Volksschulunterricht stellte den freien Vortrag des Lehrers in den Mittelpunkt und weniger das Repetieren der Schüler. Dies setzte beim Lehrer vermehrtes Sachwissen voraus, aber auch die Fähigkeit, den Stoff strukturiert, anschaulich und verständlich den Schülern zu vermitteln (Wittmütz, 2007, S. 31). Insbesondere jungen Lehrern wurde mit Ratschlägen wie „Vernachlässige nicht die Lektüre pädagogischer Zeitschriften“ – so das „Handbuch für Lehrer und Lehrerinnen“ von 1903 – der Bibliotheksbesuch nahegelegt (Handbuch, 1903, S. 247f).

Auch wenn die Bibliothek des Schulmuseums zunächst nur eingeschränkt nutzbar war, so war es doch ihr Anspruch, Orientierung und Anschauungsmaterial über die zeitgenössischen Debatten über Volksschule und Volksschulpädagogik zu bieten. Durch Bereitstellung der in der „Literarischen Beilage“ rezensierten Bücher schuf sie für Lehrkräfte die Möglichkeit, angesichts des zunehmend unübersichtlicher werdenden Lehrmittel- und Schulbuchmarkts einen Überblick über pädagogische und literarische Neuheiten zu erhalten und einfacher die eigene Literatúrauswahl treffen zu können. Die pädagogische Buchproduktion hatte enorm zugenommen (Beeger, 1892, S. 29f). Bei schulischen Lehrbüchern hatten politische Faktoren wie die Reichsgründung 1871, aber auch die Herausbildung und Entwicklung der einzelnen Schulfächer zusammen mit der wachsenden staatlichen Schulaufsicht die Neueinführung bzw. Überarbeitung von Schulbüchern erforderlich gemacht. Im Rechen- und Mathematikunterricht etwa stand mit der nationalen Einigung die inhaltliche Revision der Schulbücher an, die infolge der Vereinheitlichung von bisher unterschiedlicher Maßeinheiten zumindest grundlegend zu überarbeiten waren (Sauer, 1997, S. 96ff.), um die „Schüler zugleich mit dem geltenden Systeme der Maße, Münzen und Gewichte bekannt zu machen“ (Allgemeine Bestimmungen, 1872, S. 12).

Die Bibliothek konnte, vor allem seit dem Umzug in die neuen Räumlichkeiten 1908, für die Prüfungsvorbereitung genutzt werden:

So beinhaltete zum Beispiel die zweite Lehrerprüfung neben dem „Studium der Pädagogik“ und dem „eingehende[n] Studium eines pädagogischen Werkes“ auch die „wissenschaftliche Weiterbildung in einem selbstgewählten Fache“ und das „sog. positive Wissen in allen Fächern“, das sich nur durch eingehende Lektüre erwerben ließ (Handbuch, 1903, S. 254f). Durch eifriges Bücherstudium in der Bibliothek konnten Volksschullehrkräfte aber auch eigene Aufstiegsambitionen realisieren, wie sie die „Allgemeinen Bestimmungen“ eröffnet hatten und sich dort auf die Prüfungen für angehende Rektoren und „Mittelschullehrer“ vorbereiten. Die „Rectorenprüfung“ berechtigte zur Anstellung als Seminardirektor, als Seminarlehrer, als Vorsteher der öffentlichen Präparandenanstalten (die auf das sich anschließende Lehrerseminar vorbereiteten) oder als Rektor von Mittelschulen und höheren Töchterschulen (Allgemeine Bestimmungen, 1872, S. 62f). Insofern kam dem Schulmuseum bzw. der Lehrerbücherei indirekt eine soziale Funktion für die Karriereförderung von Volksschullehrern im Rahmen des laufbahntechnisch Möglichen zu.

Aktuelle schulpädagogische Fachliteratur war für das Deutsche Schulmuseum nur die eine Säule seiner Erwerbungs politik; mindestens ebenso wichtig waren von Anfang an „Bücher und Lehrmittel jeglicher Art aus den verschiedenen Perioden der Entwicklung des Schul- und Volkslebens“ (An unsere Freunde, 1879, o.S.). Mit diesem Selbstverständnis als Sammelstätte für historisches Quellenmaterial zum Erziehungs- und Schulwesen übernahm das Schulmuseum eine sozial-kulturelle Funktion und dies in zweifacher Hinsicht: *Erstens* sah sich das Deutsche Schulmuseum mit seinem Sammelgebiet beauftragt, eine thematisch-programmatische Lücke bisheriger Sammlungen zu schließen. Wie der Volksschullehrer und Gründer der Leipziger Comenius-Bücherei Julius Beeger 1892 feststellte, habe sich die zeitgenössische Sammelleuphorie vor allem in Gewerbeausstellungen, Postmuseen und diversen anderen Themengebieten niedergeschlagen, während der Bereich Schule aufgrund des hierarchisch gegliederten Schulwesens vernachlässigt worden sei (Beeger, 1892, S. 5). So habe in der Erwerbungs politik der großen Universitätsbibliotheken „bis in die neueste Zeit hinein das Schulwesen nur einen untergeordneten, das Volksschulwesen

nahezu gar keinen Platz gefunden.“ Zwar habe die Pädagogik als Sammelgebiet mit der allmählichen Konstituierung der pädagogischen Wissenschaft³ eine Aufwertung erfahren, gleichzeitig sei damit jedoch eine Abgrenzung von dem vermeintlich weniger relevanten pädagogischen Volksschul-Wissen verbunden: „[...] Schriften zu sammeln, welche sich mit den einzelnen Fächern der Erziehung und des Unterrichts, namentlich denen der Volksschule, beschäftigen, hielt man zu allen Zeiten und hält man auch heute noch nicht der Mühe für wert, gesammelt zu werden [...]“ (Beeger, Pädagogische Bibliotheken, S. 4f).

Der Berliner Lehrerverein war wie andere pädagogische Sammel-einrichtungen daran interessiert, Volksschule und Volksschulpädagogik überhaupt erst als einen kulturell bedeutsamen, sammelwürdigen Gegenstand zu markieren und über ein solches Sammlungsgebiet die historischen Wurzeln des eigenen Berufsstandes sichtbar zu machen und aufzuwerten. Damit wurde der historischen Lehrmittel- und Büchersammlung, auch im Rückgriff auf den zeitgenössischen Historismus, eine besondere Identifikations- und Gedächtnisfunktion für die Berliner Volksschullehrerschaft zugeschrieben.

Zweitens ging mit dem sozial-kulturellen Bezug die Interessenpolitik von Lehrervereinen wie dem BLV einher, für die sozial aufstrebenden Volksschullehrer die Aufwertung und Anerkennung als gesellschaftlich relevanter Berufsstand voranzubringen. Zum Zeitpunkt der Museumsgründung hatte sich die soziale Lage von (männlichen) Volksschullehrkräften im Vergleich zum frühen 19. Jahrhundert infolge von Einkommenssteigerungen deutlich verbessert. Weil negative Stereotypen des armen halbgebildeten „Schulmeisterleins“ weiterhin virulent waren, war man im Berliner Lehrerverein überzeugt, dass die „Standwerdung“ nicht allein durch Besoldungskämpfe um finanzielle Besserstellung und Absicherung, sondern gerade auch durch ideell-kulturelle Initiativen zu erreichen waren. Entsprechend stolz und ausführlich wurde in

3 Die Institutionalisierung der Erziehungswissenschaft in Deutschland erfolgte zwischen Ende des 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts, nachdem bereits 1779 die erste Professur für Pädagogik für Ernst-Christian Trapp an der Universität Halle geschaffen werden konnte, die jedoch nur von kurzer Dauer war. Horn, 2003, S. 13.

Publikationen des BLV und des Deutschen Lehrervereins (DLV) Bezug genommen auf das Deutsche Schulmuseum und seine historischen Sammlungen (Pautsch, 1905, S. 253–256; Pretzel, 1921, S. 215f). Diese historische Bücher- und Lehrmittelsammlung als bildungsbürgerlich konnotierte Errungenschaft lässt sich im Bourdieu'schen Sinn als kulturelles Kapital (Bourdieu, 1992) des Berliner Lehrervereins betrachten, das sich für eine kulturelle Strategie nutzen ließ, um die Berufsidentität und das Standesbewusstsein der Volksschullehrer als Ganzes zu stärken, aber auch um die gesellschaftlichen Klassengrenzen partiell zu überwinden, innerhalb derer sich die Volksschullehrer Ende des 19. Jahrhunderts „zwischen zwei Feuer[n]“ – der Arbeiterschaft und dem Bürgertum – verortet sahen (Pretzel, 1921, S. 13).

Vor dem Hintergrund, dass Sammlungen und Bibliotheken, nachdem sie lange dem Adel vorbehalten waren, im 19. Jahrhundert ein Tätigkeitsfeld für das aufstrebende Bürgertum wurden, zeigen die Sammlungsbestrebungen der Berliner Volksschullehrer, dass sie in der Klassengesellschaft des Kaiserreichs ihren sozialen Platz nicht bei den ‚Handarbeitern‘, sondern bei den ‚Kopfarbeitern‘ verortet wissen wollten, d.h. neben den vergleichsweise privilegierten Lehrern des höheren Schulwesens. Gerade weil ihr sozial-kulturelles Streben an den Oberlehrern an den Gymnasien ausgerichtet war (Bölling, 1978, S. 16), wurde die Büchersammlung des BLV zu einem Statussymbol und bedeutete einen entsprechenden sozialen Distinktionsgewinn.

Ausrichtung und Adressaten einer pädagogischen Spezialbibliothek um 1900

Der Lehrer und Gründer der Leipziger Comenius-Bibliothek Julius Beeger unterschied im Jahr 1892 auf dem Feld des pädagogischen Büchereiwesens zwei Bibliothekstypen: *zum einen* die kleineren, von Gemeinden und Lehrern selbst unterhaltenen Lehrerbibliotheken, deren Funktion es sei, „Lehrern Gelegenheit zu bieten, Werke zu studieren, welche für die berufliche Weiterbildung von Nutzen sind“ und *zum anderen* die „pädagogischen Bibliotheken“, die sich die „Förderung der pädagogischen Wissenschaft zum Ziele gesetzt“ (Beeger, 1892, S. 4f) hätten. Zu letzterem Typus zählte Beeger nicht nur die von ihm mitgegründete

Comenius-Bücherei, sondern auch das Deutsche Schulmuseum in Berlin. Auch der Berliner Schulrektor Carl L.A. Pretzel, der zu den journalistisch wie vereinspolitisch vielseitig aktiven DLV-Vorstandsmitgliedern gehörte, rechnete diese beiden Bibliotheken zu den zentralen Einrichtungen, die der Deutsche Lehrerverein „[i]m Dienste der Erziehungswissenschaft“ aufzubieten habe (Pretzel, 1921, S. 213ff).

Inwiefern entsprachen diese Zuschreibungen von Wissenschaftsorientierung dem Selbstverständnis der Bibliothek des Deutschen Schulmuseums? Zunächst ist für die Ebene des ‚contents‘, also der Buchinhalte, darauf hinzuweisen, dass durch Modernisierung und Verwissenschaftlichung der Volksschule seit Ende des 19. Jahrhunderts die Zahl wissenschaftlicher Buchtitel unter den bibliothekarischen Neuerwerbungen zunahm. Anders gesagt, das Deutsche Schulmuseum blieb, auch als sich das schulpädagogische Professionswissen um 1900 u.a. durch Psychologie, Reform- und Sozialpädagogik zunehmend ausdifferenzierte und verwissenschaftlichte, seinem Gründungsauftrag treu, Volksschullehrern einen Zugang zu eben diesem Wissen zu schaffen. Umgekehrt lässt sich für die Ebene der Adressaten feststellen, dass Lehrkräfte als die wichtigste Zielgruppe zunehmend wissenschaftlich fundierte Inhalte von der Bibliothek erwartet haben dürften. Dies betraf nicht nur die Lehrer, die Hörer der „Wissenschaftlichen Vorlesungen“ waren. Vielmehr ist an dieser Stelle auf die große Zahl von vereinseigenen Arbeitsgemeinschaften, Ausschüssen und wissenschaftliche Vereinigungen hinzuweisen – um die Jahrhundertwende waren es über 20, die unter dem Dach des BLV entstanden waren. Hierzu gehörten beispielsweise die „Freie pädagogische Vereinigung“ (1882), die „Naturwissenschaftliche Vereinigung“ (1885), die „Vereinigung für Zeichen- und Kunstunterricht“ (1887), „Vereinigung für Werk tätige Erziehung“ (1887), „Literarische Vereinigung“ (1887), der „Verein für Schulreform“ (1889), die „Vereinigung für Schulmusikpflege“ (1904), der „Hilfsschulverband“ (1908), die „Arbeitsgemeinschaft für exakte Pädagogik“ (1909) oder die „Heimatkundliche Vereinigung“ (1912) (Uhlig, 1997, S. 177ff). Deren – spezifische schulische und erziehungswissenschaftliche Interessen pflegenden – Mitglieder gehörten nicht nur zu den potentiellen Bibliotheksnutzern, sondern auch

zu den Produzenten neuen schulpädagogischen und fachlichen Wissens, das in Schriften, publizistischen Beiträgen, Ausstellungen und Vorträgen verbreitet wurde.

Damit ist ein weiterer Adressatentyp angesprochen, der in der Benutzungsordnung der Bibliothek als „pädagogischer Schriftsteller“ bezeichnet wird. Hinter dieser Kategorie verbarg sich eine recht heterogene Nutzergruppe, die nicht nur die publizistisch aktiven und aufstiegsorientierten Mitglieder des Berliner bzw. Deutschen Lehrervereins umfasste, sondern – über die Vereinsgrenzen hinausgehend – potentiell alle auf dem neuen Feld der Erziehungswissenschaft forschenden Spezialisten.

Mit der historischen Schwerpunktsetzung des Schulmuseums sollten insbesondere Pädagogen mit bildungshistorischen Spezialinteressen angesprochen werden. Denn für diese offerierte der Bücherbestand, wie Bibliotheksleiter Rebhuhn beschrieb, „neben vielbegehrten modernen Werken eine nicht geringe Zahl litterarischer Seltenheiten [...], und mancher pädagogische Schriftsteller, der nach seltenen Quellenwerken forschte, konnte zu seiner Verwunderung bei uns wertvolle Funde machen“ (Rebhuhn, 1900, S. 666). Diese Zielgruppe legitimierte für Rebhuhn denn auch den „starken geschichtlichen Einschlag unserer Bücherei“, wie er in einem modern ‚serviceorientiert‘ anmutenden Sinne erläutert:

„Ist das geschichtliche Forschen notwendig, so müssen Stellen da sein, die das notwendige Quellengut möglichst vollständig bereitstellen. Für die Erziehungswissenschaft bemühen sich darum außer uns die Schwesteranstalten in Leipzig und München. Nun haben wir den Begriff des Quellenmaterials weiter gefaßt – und das drückt unserer Anstalt ihren Eigenstempel auf –, indem wir den alten Druckschriften eine Sammlung von pädagogischen Handschriften und Bildwerken (einschließlich Schulmedaillen) angliederten.“ (Rebhuhn, 1925, S. XIVf)

Die maßgeblich von Adolph Rebhuhn geprägten Sammlungszusammenhänge verliehen dem Schulmuseum eine zunehmend eigene

Ausformung, die es von anderen Einrichtungen unterscheidbar machte. Max Hübner, Kenner der zeitgenössischen Schulmuseumsszene und selbst Leiter des Breslauer Schulmuseums, zählte zu den Raritäten der Berliner Kollegen zum Beispiel die 1880 zum Großteil erworbene ehemalige Bibliothek des schlesischen Lehrers und Sprachforschers Karl Friedrich Wilhelm Wander (1803–1879) oder die Sammlung an rund 100 „Rechenwerken“ aus dem Zeitraum 1500–1800. Neben Bilder- und Medailensammlungen (Letzere umfasste Münzen, die anlässlich von Schuljubiläen geprägt oder zur Belohnung an Schüler verteilt worden waren) sah Hübner das Renommee des Deutschen Schulmuseums durch die seit den 1880er Jahren initiierten Spezialsammlungen zu Leben und Werk bekannter und für die Volksschule relevanter Pädagogen in Fachkreisen begründet (Hübner, 1904, S. 26f). Diese gezielten Zusammenstellungen gingen in der Regel auf Jubiläen bzw. Gedenkfeiern zurück wie etwa die Sammlungen für Wilhelm Harnisch (1887), Friedrich A.W. Diesterweg (1890), Johann Amos Comenius (1892) und Johann Heinrich Pestalozzi (1896).

Mit diesen Sammlungen richtete sich das Schulmuseum offenkundig an bildungshistorische Spezialisten und brachte sich in deren im Entstehen begriffenes Netzwerk ein. Bibliotheksleiter Adolph Rebhuhn entwickelte eine eigene pädagogik- und mathematikhistorische sowie – als Spezialist für F.A.W. Diesterweg – editorische Expertise (Mattes, 2022). Damit bewegte er sich auf dem Feld der sich institutionalisierenden Bildungsgeschichte und übernahm dort einen Sitz im Kuratorium der 1890 gegründeten „Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte“ (Keck, 1994, S. 15). In dieser ersten bildungshistorischen Fachgesellschaft konstituierte sich eine Fachcommunity, der Universitätsprofessoren, insbesondere aber auch in Lehrerseminaren und Lehrervereinen aktive Pädagogen angehörten, die über ein bildungshistorisches Spezialgebiet forschten. Deren Quellenrecherchen und Forschungsergebnisse sollten in den Folgejahren in den Quelleneditionen im Rahmen der *Monumenta Germaniae Paedagogica* (MGP) veröffentlicht werden (Meyers Großes Konversations-Lexikon, Band 4., 1906, S. 689).

Für die Profilierung als Spezialbibliothek war der Umzug ins neu erbaute Lehrervereinshaus 1908 ein entscheidender Schritt. Erst mit den neuen modernen und zweckmäßigen Bibliotheksräumlichkeiten samt Lesesaal wurde die Deutsche Lehrerbücherei eine benutzbare Bibliothek mit attraktiven Spezialbeständen. Diese wurden, neben einem durch Nachträge aktualisierten Katalog, durch spezielle Quellenverzeichnisse recherchierbar (Deutsches Schulmuseum, 1922). Die Nutzungsbedingungen vor Ort verbesserten sich aber auch dadurch, dass „die äußere Ordnung des Bücherbestandes“ durch eine systematische Aufstellung und Separierung der Alten Drucke (bis 1830) sowie durch ein durchgängiges Signatursystem und Einbände verbessert wurde (Die Deutsche Lehrer-Bücherei im Jahre 1909, S. 9). Die Öffnungszeiten waren auf mehrere Tage die Woche und erstmals auch auf die Schulferien ausgeweitet worden, und auch die Abläufe für die Bereitstellung der Bücher beschleunigten sich: Wenn ein Nutzer im Katalog fündig geworden war, gab er oder sie den Bestellzettel „mit Angabe der gewünschten Ausleihwerke [...] durch eine Schalteröffnung nach dem Ausgabezimmer“, wo dieser „durch einen Aufzug nach der eine Treppe höher gelegenen Bücherei“ transportiert wurde, um den gewünschten Titel herauszusuchen (Das neue Heim, 1908, S. 65).

Der Jahresbericht 1909 verweist auf den Einfluss, den das Bestandsangebot und der räumliche Komfort auf die zunehmenden Leserzahlen hatte:

„Die Benutzung der Sammlungen war in stetem Steigen begriffen. Der Lesesaal mit seinen rund 220 ausgelegten Zeitschriften und den zur Benutzung aufgestellten Nachschlagewerken wurde fleißig aufgesucht. Ladet er doch durch seine Ausstattung [auch Zentralheizung und elektrisches Licht, M.M.] zum Verweilen ein.“ (Das neue Heim, 1908, S. 65).

Mit den Nutzerzahlen stieg erwartungsgemäß das Ausleihvolumen der Bibliothek. Nachdem 1885 lediglich 235 Bände ausgeliehen wurden, stieg die Zahl bis 1899 auf 5.135 Bände (bei 701 Nutzern). Der Anteil von Fernleihen nahm sprunghaft zu, seit der Nutzerkreis nicht mehr auf

Berliner Pädagogen beschränkt war. So wurden 1905 von 7.226 insgesamt verliehenen Bänden mit 4.347 mehr als die Hälfte als Fernleihen versandt. 1920 lagen die Ausleihzahlen nach einem kriegsbedingten Einbruch schließlich bei über 21.000 Bänden (Rebhuhn, 1900, S. 666f; Das Deutsche Schulmuseum im Jahr 1905, S. 9; Rebhuhn, 1925, S. XVII). Dies zeigt sowohl den steigende Bekanntheitsgrad als auch die Attraktivität des Bestandsangebots des Deutschen Schulmuseums, das sich spätestens als Deutsche Lehrerbücherei in der Bibliothekslandschaft der Reichshauptstadt als pädagogische Spezialbibliothek etabliert hatte.

Fazit

Dieser Beitrag fokussiert die Bibliothek des Deutschen Schulmuseums als eine Weiterbildungs- und Sammlungsinitiative des Berliner Lehrervereins bzw. Bezirkslehrerverbands als dessen Vorgänger. Zusammenfassend ergibt sich auf den ersten Blick der wenig Aufsehen erregende Befund, dass der Sammlungsauftrag der Deutschen Lehrerbücherei (bzw. des Deutschen Schulmuseums als deren Vorgänger) gleichermaßen auf aktuelle Fortbildungsliteratur und historische Dokumente ausgerichtet war und über knapp vier Jahrzehnte unverändert blieb. Indessen ist hier der außerordentliche Wandlungsprozess zu betonen, den diese Einrichtung durchlief – nicht zuletzt vor dem Hintergrund, dass sich die soziale Situation, aber auch der Wissenshorizont der Berliner Volksschullehrer in den Jahren nach der Reichsgründung und am Vorabend des Ersten Weltkriegs fundamental unterschieden.

In den 1870er, frühen 1880er Jahren war der Berliner Lehrerverein vor allem bestrebt, mit Weiterbildungseinrichtungen wie dem Deutschen Schulmuseum auf die erhöhten Anforderungen an die Volksschule in einer schulpolitischen Reformphase in Preußen zu reagieren. Dabei ging es dem Verein in erster Linie um Kompensation – zum einen des Bildungsdefizits der an den Lehrerseminaren zum Teil nur unzureichend ausgebildeten Volksschullehrer, zum anderen des Mangels an gesellschaftlichem Ansehen. Auf der Ebene der Repräsentation und der Identitätsbildung hatten sich die Volksschullehrer einen eigenen Ort der Wissensaneignung und (Selbst)Bildung geschaffen. Kompensatorisch war das Schulmuseum jedoch auch in sammlungspolitischer

Hinsicht, denn es ging ihm darum, über den bis dahin vernachlässigten Gegenstand der Volksschule eigene Sammlungen anzulegen.

Um 1900 war die Lage dieser Einrichtung und des Lehrervereins als dessen Träger eine diametral andere: Der Berliner Lehrerverein hatte sich nun dezidiert der Förderung der Pädagogischen Wissenschaft verschrieben. Aus dem Schulmuseum ist 1908 die Deutsche Lehrerbücherei geworden, eine selbstbewusste und moderne Serviceeinrichtung, deren Bestände zwei Zielgruppen adressierten: *erstens* die aufstiegsorientierten Volksschullehrer mit ihren sich ausdifferenzierenden fachlichen und wissenschaftlichen Interessen; *zweitens* die kleine, wenn auch sichtbarer werdende Spezialgruppe der bildungshistorisch Forschenden, die insbesondere der Bibliotheksleiter im Blick hatte. Damit lässt sich als Ergebnis die zeitlich nicht deckungsgleichen, sich dennoch überlagernden Funktionalitäten der Deutschen Lehrerbücherei festhalten, die *zum einen* in Richtung einer professionsbezogenen Gedächtnisinstitution weisen und *zum anderen* einen Wissensort markieren, wo Volksschullehrer – ob als Organisatoren oder Bibliotheksnutzer – ihren sehr spezifischen Bildungsinteressen nachgehen konnten, bevor sich in der Weimarer Republik die Universitäten für sie öffneten.

Quellen- und Literaturverzeichnis

Quellen

Allgemeine Bestimmungen des Königlich Preußischen Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten vom 15. Oktober 1872, betreffend das Volksschul-, Präparanden und Seminar-Wesen, Berlin 1872.

An unsere Freunde und Berufsgenossen. *Schulmuseum*. Jg. IV., Nr. 4, 1879, o.S.

BEEGER, Julius, 1892. *Die Pädagogischen Bibliotheken, Schulmuseen und ständigen Lehrmittelausstellungen der Welt mit besonderer Berücksichtigung der Pädagogischen Centralbibliothek (Comenius-Stiftung) zu Leipzig*. Leipzig.

Das neue Heim, 1908. *Literarische Beilage der Pädagogischen Zeitung*. Jg. 33, Nr. 10, S. 65.

Das Deutsche Schulmuseum im Jahr 1905, 1906. *Literarische Beilage der Pädagogischen Zeitung*. Jg. 31, Nr. 2, S. 9.

- Denkschrift über die Fortbildung der städtischen Lehrer in Berlin. Vom Kuratorium der wissenschaftlichen Vorlesungen des Deutschen Lehrervereins (Bezirksverband Berlin), 1879. Berlin: Loewenthal.
- Deutsches Schulmuseum (Hg.), 1922. *Handschrift und Bild als pädagogische Geschichtsquelle. Ein Nachweis von Quellen aus der Deutschen Lehrer-Bücherei*, Berlin.
- Die Deutsche Lehrer-Bücherei im Jahre 1909, 1910. *Literarische Beilage der Pädagogischen Zeitung*. Jg. 35, Nr. 2, S. 9.
- Die Deutsche Lehrerbücherei im Jahre 1910, 1911. *Literarische Beilage der Pädagogischen Zeitung*. Jg. 36, Nr. 2, S. 9.
- Handbuch für Lehrer und Lehrerinnen, 1903. Leipzig: Hofmann.
- HÜBNER, Max, 1904. *Die Deutschen Schulmuseen*. Breslau: Hirt.
- Meyers Großes Konversations-Lexikon, 1906. Band 4, S. 689 (Permalink: <http://www.zeno.org/nid/20006181864>).
- PAUTSCH, Otto, 1905. *Der Berliner Lehrerverein. Festschrift zum 25jährigen Jubiläum*. Berlin: Schnetter.
- PRETZEL, Carl L.A., 1921. *Geschichte des Deutschen Lehrervereins in den ersten fünfzig Jahren seines Bestehens*, Leipzig: Klinkhardt.
- REBHUHN, Adolf, 1900. Zum fünfundzwanzigsten Jubiläum des Deutschen Schulmuseums. *Pädagogische Zeitung*. Jg. XXIX., Nr. 41, S. 666f.
- REBHUHN, Adolf, 1925. Rückblick auf das erste Halbjahrhundert der Deutschen Lehrer-Bücherei. Ein erziehungsgeschichtlicher Quellennachweis aus den Beständen der Deutschen Lehrer-Bücherei anlässlich ihres 50jährigen Bestehens. *Pädagogisches Druckgut vergangener Jahrhunderte*. Berlin: Hayn.
- REBHUHN, Hermann, 1912. Einrichtungen für die Fortbildung der Lehrer in Berlin. *Festschrift Deutsche Lehrerversammlung. Berlin 1912*. Berlin, S. 32–44.
- RISSMANN, Robert, 1908. *Geschichte des Deutschen Lehrervereins*. Leipzig: Klinkhardt.
- Statut des Berliner Lehrervereins und seiner ständigen Sektionen, 1883. Berlin: Berliner Adreßbuch-Dr.
- TEWS, Johannes, 1907. *Berliner Lehrer*. 4. Aufl., Berlin und Leipzig.
- Was wir wollen, 1976. *Deutsches Schulmuseum. Lit. Beilage zur Päd. Zeitung*. Jg. I., Nr. 1, o.S.

Literaturverzeichnis

- BOURDIEU, Pierre, 1992. *Ökonomisches Kapital – Kulturelles Kapital – Soziales Kapital*. In: Ders.: *Die verborgenen Mechanismen der Macht*, Hamburg: VSA, S. 49–80.

- FUCHS, Eckhardt, 2006. Von der Weltausstellung zum Museum. Zur Entstehung des Schulmuseums im 19. Jahrhundert. In: GRAF, Bernhard & MÖBIUS, Hanno (Hg.). *Zur Geschichte der Museen im 19. Jahrhundert 1789–1918*. Berlin: G+H-Verl. S. 137–151. ISBN 978-3931768928.
- GEISSLER, Gert, 2011. *Schulgeschichte in Deutschland: von den Anfängen bis in die Gegenwart*. Frankfurt/M. u.a.: Lang. ISBN 978-3-631-61435-8.
- HENNIGER, Gisela, 1991. *Zur Geschichte des Deutschen Schulmuseums des Berliner Lehrervereins 1876–1908*. Hochschulschrift Humboldt-Universität zu Berlin. Berlin.
- HORN, Klaus-Peter, 2003. *Erziehungswissenschaft in Deutschland im 20. Jahrhundert: zur Entwicklung der sozialen und fachlichen Struktur der Disziplin von der Erstinstitutionalisierung bis zur Expansion*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt. ISBN 978-3-7815-1271-9.
- KECK, Rudolf W., 1994. Entwicklung der pädagogischen Historiografie im 20. Jahrhundert. Periodisierung, Erträge und Perspektiven der Historischen Bildungsforschung. In: CHATTY, Monika & HARGASSER, Franz (Hg.). *Vom Jahrhundert der Kinder zum Jahrhundert der Alten? Versuch einer Ortsbestimmung beim Übergang vom 20. zum 21. Jahrhundert*. Frankfurt/M., S. 14–36.
- KEMNITZ, Heidemarie, 1999. *Lehrerverein und Lehrerberuf. Eine Studie zum Verberuflichungsprozeß der Lehrertätigkeit am Beispiel der Berlinischen Schullehrergesellschaft (1813–1892)*. Weinheim: Dt. Studienverl.
- KLUCHERT, Gerhard, 1993. Die Schule des Kaiserreichs. In: BECKER, Hellmut & KLUCHERT, Gerhard (Hg.). *Die Bildung der Nation. Schule, Gesellschaft und Politik vom Kaiserreich zur Weimarer Republik*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- KUHLEMANN, Frank-Michael, 1992. *Modernisierung und Disziplinierung. Sozialgeschichte des Preußischen Volksschulwesens 1794–1872*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- MATTES, Monika, 2022. Collecting Professional Pedagogical Knowledge around 1900: Adolph Rebhuhn and the German School Museum (later called the German Teachers' Library). In: HERTLING, Anke & CARRIER, Peter (Hg.). *Collecting Educational Media: Making, Storing and Accessing Knowledge*. New York u. Oxford: Berghahn, S. 78–96. ISBN 978-1-80073-483-8.
- PLASSMANN, Engelbert u.a. (Hrg.), 2011. *Bibliotheken und Informationsgesellschaft in Deutschland. Eine Einführung*. 2. Aufl., Wiesbaden: Harrassowitz. ISBN 978-3447064743.
- SAUER, Michael, 1998. *Vom „Schulehalten“ zum Unterricht. Preußische Volksschule im 19. Jahrhundert*. Köln u.a.: Böhlau.
- RITZI, Christian & GEISSLER, Gert (Hg.), 2003. *Wege des Wissens. 125 Jahre Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung*. Berlin: Weidler. ISBN 978-3896932280.

- TENORTH, Heinz-Elmar, 2010. *Geschichte der Erziehung. Einführung in die Grundzüge ihrer neuzeitlichen Entwicklung*. 5. Aufl., Weinheim, München: Juventa.
ISBN 978-3-7799-1517-1.
- UHLIG, Christa, 1997. *Der Berliner Lehrerverein. Gründung und Etablierung 1880 bis 1902*. Köln u.a.: Böhlau.
- WITTMÜTZ, Volkmar, 2007. Die preußische Elementarschule im 19. Jahrhundert.
In: *Themenportal Europäische Geschichte*. [digital unter: www.europa.clio-online.de/essay/id/fdae-1436] (Abrufdatum am 8. 12. 2022).